



Број: 1-01-3400-13/23-4

Датум: 22.12.2023.

Београд

ИЗВЕШТАЈ

о спроведеним јавним консултацијама у вези са

Нацртом правилника о садржини и начину пријаве уговора о међуповезивању на међународном нивоу

На основу члана 37. Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС”, број 35/23, у даљем тексту: Закон), Регулаторно тело за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту: Регулатор) објављује Извештај о резултатима спроведених јавних консултација о Нацрту правилника о садржини и начину пријаве уговора о међуповезивању на међународном нивоу (у даљем тексту: Нацрт).

Доношење Правилника о садржини и начину пријаве уговора о међуповезивању на међународном нивоу иницирано је доношењем Закона, који је Народна скупштина Републике Србије донела на Другој седници Првог редовног заседања у 2023. години, 28. априла 2023. године и који је ступио на снагу 7. маја 2023. године.

У складу са чл. 36. и 37. Закона, Регулатор је спровео јавне консултације о Нацрту у периоду од 31. октобра до 30. новембра 2023. године, како би све заинтересоване стране биле благовремено и правилно информисане о предложеним решењима, чиме би се омогућило да дају и свој допринос даљем унапређењу предложених решења.

Текст Нацрта објављен је на званичној веб презентацији Регулатора (https://www.ratel.rs/uploads/documents/empire_plugin/blob/653fab5314cd3_Nacrt%20pravilnika%20o%20sadrzini%20i%20nacinu%20prijave%20ugovora%20o%20medjupovezivanju%20na%20medjunarodnom%20nivou.pdf), а сва заинтересована лица била су у могућности да своја мишљења доставе електронским путем и путем портала Е-консултације.

Као резултат спроведених јавних консултација, Регулатору су достављена мишљења од стране Предузећа за телекомуникације Телеком Србија а.д. (у даљем тексту: Телеком), и СЕТИН д.о.о. Београд-Нови Београд (у даљем тексту: СЕТИН).

У наставку Регулатор даје одговоре на пристигла мишљења.

1. Телеком:

Примедба-коментар-предлог	Одговор Регулатора
Конкретне примедбе на чланове Нацрта:	
1. Члан 2. став 2. „Тачка повезивања може се налазити на територији Републике Србије, граничном	Предлог се прихвата. У члану 2. став 2. иза речи „граничном простору“ се додаје зарез и израз

<p>прелазу или на територији друге државе.“</p> <p>Предлог измене:</p> <p>„Тачка повезивања може се налазити на територији Републике Србије, граничном прелазу, међуграничном простору или на територији друге државе.“</p> <p>Образложење:</p> <p>У члану 2. став 2. неопходно је допунити текст који се односи на тачке повезивања мреже и појам међуграничног простора, с обзиром да исти није обухваћен наведеним термином гранични прелаз.</p>	<p>„међуграничном простору“ и текст гласи:</p> <p>„Тачка повезивања може се налазити на територији Републике Србије, граничном прелазу, међуграничном простору или на територији друге државе.“</p>
<p>2. Члан 2. став 3.</p> <p>„Технички и комерцијални услови међуповезивања из става 1. овог члана регулишу се уговором закљученим између два оператора.“</p> <p>Предлог измене:</p> <p>„Технички и комерцијални услови међуповезивања из става 1. овог члана регулишу се уговором закљученим између два оператора или другим обострано потписаним документом којим се потврђује намера обе стране да остваре међуповезивање на међународном нивоу.“</p> <p>Образложење:</p> <p>У члану 2. став 3 неопходно је извршити допуну са текстом „...или другим обострано потписаним документом којим се потврђује намера обе стране да остваре међуповезивање на међународном нивоу“ с обзиром да се технички и комерцијални услови међуповезивања поред уговора регулишу и потписивањем других документа. С тим у вези, веома често се потписује само писмо о намерама пре повезивања на граници.</p>	<p>Предлог се прихвата.</p> <p>У члану 2. став 3. додаје се текст „...или другим обострано потписаним документом којим се потврђује намера обе стране да остваре међуповезивање на међународном нивоу“ и став гласи:</p> <p>„Технички и комерцијални услови међуповезивања из става 1. овог члана регулишу се уговором закљученим између два оператора или другим обострано потписаним документом којим се потврђује намера обе стране да остваре међуповезивање на међународном нивоу“</p>

2. CETIN:

Примедба-коментар-предлог	Одговор Регулатора
Конкретне примедбе на чланове Нацрта:	
<p>1. Одредбом члана 1. Нацрта правилника прописано је да се овим правилником ближе уређује садржина и начин пријаве закључених уговора о међуповезивању на међународном нивоу између оператора јавних електронских комуникационих мрежа (у даљем тексту: оператор), обавезе оператора у поступку изнајмљивања ресурса јавне електронске комуникационе мреже који су повезани са јавном електронском комуникационом мрежом оператора у другој држави, као и вођење евиденције уговора о међуповезивању на међународном нивоу од стране Регулаторног тела за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту: Регулатор).</p> <p>Одредбом члана 4. став 1. тачка 42) ЗЕК-а дефинисано је међуповезивање (интерконекција) као посебна врста приступа оствареног између оператора, којим се успоставља физичко и логичко повезивање јавних електронских комуникационих мрежа, како би се корисницима услуга једног или више привредних субјеката омогућила међусобна комуникација, односно приступ услугама које пружају други привредни субјекти или трећа лица која имају приступ мрежи.</p> <p>Имајући у виду законску дефиницију, предлажемо да се у одредби члана 1. Нацрта правилника дода реч “између” испред речи: “оператора јавних електронских комуникационих мрежа”, како би било јасније и усклађено са дефиницијом ЗЕК-а.</p> <p>На овај начин је јасно да законска дефиниција претпоставља да се Регулатору пријављују уговори о међуповезивању на међународном нивоу само између оператора, без обзира за потребе којих услуга трећих привредних субјеката се то</p>	<p>Коментар се делимично прихвата.</p> <p>Ресурси јавне електронске комуникационе мреже, односно електронски комуникациони ресурси, су наведени у члану 4. став 1. тачка 13) ЗЕК-а.</p> <p>Услуга „Изнајмљивање ресурса јавне електронске комуникационе мреже“ је дефинисана у важећем Правилнику о начину обављања делатности електронских комуникација по режиму општег овлашћења („Службени гласник РС“, бр. 58/18 и 78/21, у даљем тексту: Правилник) и биће дефинисана као услуга „Изнајмљивање електронских комуникационих ресурса“ и у будућем Правилнику о начину обављања делатности електронских комуникација по режиму општег овлашћења.</p> <p>У члану 1. додаје се реч „између“ и термин „изнајмљивање ресурса јавне електронске комуникационе мреже“ замењен термином „изнајмљивање електронских комуникационих ресурса.“, тако да, текст члана 1. сада гласи:</p> <p>„Овим правилником ближе се уређује садржина и начин пријаве закључених уговора о међуповезивању на међународном нивоу између оператора јавних електронских комуникационих мрежа (у даљем тексту: оператор), обавезе оператора у поступку изнајмљивања електронских комуникационих ресурса који су повезани са јавном електронском комуникационом мрежом оператора у другој држави, као и вођење евиденције уговора о међуповезивању на међународном нивоу од стране Регулаторног тела за електронске комуникације и поштанске услуге (у</p>

<p>међуповезивање врши.</p> <p>Такође, имајући у виду да ресурси јавне електронске комуникационе мреже нису дефинисани ЗЕК-ом, предлажемо са се овај термин замени адекватним термином из ЗЕК-а или да се овај термин дефинише у смислу овог Нацрта правилника на начин да је јасно на које услуге из ЗЕК-а се односи.</p>	<p>даљем тексту: Регулатор).“,</p> <p>текст члана 5. став 3. тачка 7) сада гласи:</p> <p>„7) податке о домаћим операторима који користе изнајмљене електронске комуникационе ресурсе у циљу међуповезивања на међународном нивоу и податке о изнајмљеним ресурсима.“ и</p> <p>текст члана 6. сада гласи:</p> <p>„Домаћи оператори јавних електронских комуникационих мрежа, који су закључили уговор о међуповезивању на међународном нивоу, а у случају изнајмљивања електронских комуникационих ресурса другим привредним субјектима у циљу међуповезивања на међународном нивоу, дужни су да о томе обавесте Регулатора ради евидентирања у регистру из члана 5. овог правилника.</p> <p>Обавештење из става 1. овог члана садржи основне податке о привредном субјекту који изнајмљује електронске комуникационе ресурсе, и то: назив, адресу и седиште, датум закључења уговора о закупу, податке о изнајмљеним ресурсима, као и врсту електронске комуникационе услуге коју пружа.“</p>
<p>2. Одредбом члана 2. став 5. Нацрта правилника прописано је да се под међуповезивањем на међународном нивоу подразумева се приступ остварен између оператора јавних електронских комуникационих мрежа, којим се успоставља физичко и логичко повезивање јавне електронске комуникационе мреже домаћег оператора и јавне електронске комуникационе мреже оператора из друге државе, како би се корисницима услуга једног или више привредних субјеката омогућила међусобна комуникација, односно приступ услугама које пружају други привредни субјекти или трећа лица</p>	<p>Коментар се не прихвата.</p> <p>У члану 3. став 1 тачка 4) су прописани сви подаци из техничког решења међународног повезивања домаћег и међународног оператора који су прописани као део ОМП обрасца, и које као такве домаћи оператор треба да достави у поступку пријаве уговора о међународном повезивању.</p>

<p>која имају приступ мрежи. Сматрамо да је потребно да се прецизније дефинише физичко и логичко повезивање јавне електронске комуникационе мреже између оператора тако да обухвата повезивање и сопственом и изнајмљеном инфраструктуром. Постоји могућност да се за повезивање између Београда и Фанкфурта у трећој земљи изнајмљује инфраструктура трећег оператора који послује у тој земљи.</p>	
<p>3. Одредбом члана 3. став 1. тачка 4) прописано је да опис техничког решења међународног повезивања са кратким описом техничких карактеристика и начином повезивања: локација повезивања, врста опреме и начин повезивања – оптичка мрежа, радио-релејна веза (број појединачне дозволе за коришћење радиофреквенцијског спектра или изјашњење о евидентирању коришћења радио-фреквенција по режиму општег овлашћења) и др. Одредбом члана 102. став 1. тачка 2) ЗЕК-а, између осталог, прописано је да се радиофреквенцијски спектар користи по режиму општег овлашћења. Имајући у виду наведено потребно је да се реч “радио-фреквенција” замени речима “радиофреквенцијског спектра”, у циљу термилошког усклађивања са ЗЕК-ом.</p>	<p>Коментар се делимично прихвата. Иза речи „радио-фреквенција“ додају се речи: „односно радиофреквенцијског спектра“. У члану 3. став 1. тачка 4) гласи: „4) опис техничког решења међународног повезивања са кратким описом техничких карактеристика и начином повезивања: географска локација тачке повезивања, врста опреме и начин повезивања – оптичка мрежа, радио-релејна веза (број појединачне дозволе за коришћење радио-фреквенција, односно радиофреквенцијског спектра или изјашњење о евидентирању коришћења радио-фреквенција, односно радиофреквенцијског спектра по режиму општег овлашћења) и др.“. У ОМП обрасцу, у делу Начин повезивања, Радио – релејна веза и текст објашњења гласи: „Број појединачне дозволе за коришћење радио-фреквенција, односно радиофреквенцијског спектра или изјашњење о евидентирању коришћења радио-фреквенција, односно радиофреквенцијског спектра по режиму општег овлашћења“.</p>
<p>Такође, у Обрасцу ОМП постоји термин локација повезивања, па је нејасно у каквом је односу са тачком повезивања. Предлажемо да се прецизира тако да гласи: “географска локација тачке повезивања”</p>	<p>Коментар се прихвата. Појам „локација повезивања“ се мења у израз „географска локација тачке повезивања“ у одговарајућем пољу ОМП обрасца и у члану 3. став 1. тачка 4). Такође, у члану 5. став 2. у тачки 3) израз „локацију међуповезивања“ се мења изразом „географску локацију тачке повезивања“ и сада гласи:</p>

	„3) географску локацију тачке повезивања јавних електронских комуникационих мрежа;“.
--	--